



Fiche de cours (Professeur invité)

Course description form (Visiting Professor)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Course assessment : Paper

Government and Politics of China

Instructor: Dr. Yiran Li (yiranli@hkbu.edu.hk)

COURSE DESCRIPTION

This course introduces students to the government and politics of contemporary China, with a particular focus on major changes since the reform era began in the late 1970s. Designed for students with little prior exposure to China, the course provides a structured overview of how political authority is organized, how key state institutions and government agencies operate, and how governance practices have evolved alongside rapid economic and social transformation. The course examines market transition, the party-state system, fiscal decentralization, political selection, policy-making and experimentation, etc. Rather than emphasizing ideological labels, the course focuses on concrete institutions, policy choices, and incentive structures that shape governance outcomes in practice. Through close reading of selected scholarly works and discussion of major reforms and policy processes, students will develop a grounded understanding of how the Chinese state governs and how reform-era policies have produced both intended and unintended consequences.

LEARNING OUTCOME

At the end of the course, students will be able to:

- Develop a basic understanding of the key features of contemporary Chinese politics and governance.
- Explain how the Chinese party-state system is structured and how major government institutions operate.
- Understand how policies and institutional arrangements influence governance practices at both central and local levels.
- Discuss major reforms in reform-era China and their political and social implications.

Assessment: One short research paper (maximum 1,500 words, references excluded) in which students analyze a China-related topic drawing on course readings and discussions.

COURSE OUTLINE

Format for the Class: Students are required to read the assigned readings BEFORE class. The essential material will be highlighted in class. The class meetings will consist of a combination of lecture, case discussion, and group exercises. This course encourages a high degree of student participation and group problem solving to enhance the learning process. This is facilitated by an open, constructive class environment.

The course consists of eight lectures organized into six thematic topics. Topics 1 and 3 are covered over two lectures due to their central importance for understanding China's reform-era governance.

Topic 1: Market Transition: Strategy and Process (two lectures)

- Naughton, Barry J. 2006. *The Chinese Economy: Transitions and Growth*. Cambridge, Mass. The MIT Press. Chapter 4. 85-110.
- Zhao, Suisheng. 1993. "Deng Xiaoping's southern tour: elite politics in post-Tiananmen China." *Asian Survey* 33(8): 739-756.
- Jinglian, Wu. 2013. "Thinking through China's Thirty-Year Economic Reform Process from an Institutional Perspective." In Wu Jinglian: *Voice of Reform in China*, MIT Press, p. 33-60.

Topic 2: Party-State System

- Lieberthal, Kenneth. 2004. *Governing China: From Revolution Through Reform*. Second Edition, NY: W.W. Norton. Chapter 6-7. 171-242.
- Zheng, Shiping. 1997. *Party vs. State in Post-1949 China: The Institutional Dilemma*. Cambridge: Cambridge University Press. Chapter 1 & 10. 3-22, 255-266.

Topic 3: Fiscal Federalism and Central-local Relations (two lectures)

- Naughton, Barry J. 2006. *The Chinese Economy: Transitions and Growth*. Cambridge, Mass. The MIT Press. Chapter 18. 427-446.
- Jin, Hehui, Yingyi Qian, and Barry R. Weingast. 2005. "Regional decentralization and fiscal incentives: Federalism, Chinese style." *Journal of Public Economics* 89(9-10): 1719-1742.

- Li, Yiran, Shuo Chen, and Yaohui Peng. 2023. “In the shadow of administrative decentralization: the impact of devolution on subnational service provision.” *The American Review of Public Administration* 53(7-8): 280-295.

Topic 4: Political Selection and Elite Politics

- Li, Hongbin, and Li-An Zhou. 2005. “Political turnover and economic performance: the incentive role of personnel control in China.” *Journal of public economics* 89.9: 1743-1762.
- Shih, Victor, Christopher Adolph, and Mingxing Liu. 2012. “Getting ahead in the communist party: explaining the advancement of central committee members in China.” *American Political Science Review* 106.01: 166-187.
- Edin, Maria. 2003. “State capacity and local agent control in China: CCP cadre management from a township perspective.” *The China Quarterly* 173: 35-52.

Topic 5: Policy Experimentation and Adaptive Governance

- Vogel, Ezra F. 2011. *Deng Xiaoping and the Transformation of China*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press, Chapter 14-15.
- Heilmann, Sebastian. 2018. *Red Swan: How Unorthodox Policy-making Facilitated China's rise*. The Chinese University of Hong Kong Press. Chapters 3 & 4.
- Mei, Ciqi, and Zhilin Liu. 2014. “Experiment-based Policy Making or Conscious Policy Design? The Case of Urban Housing Reform in China.” *Policy Sciences*. 47(3): 321-337.
- Chen, Shuo, Yiran Li, and Qin Yao. 2018. “The health costs of the industrial leap forward in China: Evidence from the sulfur dioxide emissions of coal-fired power stations.” *China Economic Review* 49: 68-83.

Topic 6: Foreign Policy as an Extension of Domestic Politics

- Johnston, Alastair Iain. 1998. *Cultural Realism: Strategic Culture and Grand Strategy in Chinese History*. Vol. 75. Princeton University Press. Preface and Chapter 1.
- Scobell, Andrew. 2003. *China's Use of Military Force: Beyond the Great Wall and the Long March*. Cambridge University Press. Chapters 2 & 3.
- Yan, Xuetong. 2014. “From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement.” *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 7, No. 2, pp. 153-184.



Fiche de cours (Professeur invité)

Course description form (Visiting Professor)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Course assessment : Paper

The Emergence of the State

This course of the history of political thought is based on a close reading of a selection of key primary sources. It aims at 1st and 2nd year students at Sciences Po and will introduce students to key questions, issues and methodologies of this field of research, which is also relevant and transferable to the range of academic disciplinary approaches within Sciences Po. In seminar discussions students are invited to explore these texts and to learn about and discuss how a new understanding of the state developed in early modern Europe.

The course will look at the historical context, questions of methodology and most importantly a close reading of a selection from the major works by Machiavelli, Hobbes, Pufendorf, Locke, Rousseau and Humboldt as well as examining the relationship of the arguments of these authors. Students will have to present in a small group at least one of the core readings, and monitor the following class discussion.

Next to the actual content of the material, students will be trained on basic skills of academic discussion and writing.

Students will have to write an essay for the evaluation of their studies. The seminar will also prepare them for writing this essay (max. 2500 words) and how to prepare for answering one of the set questions (there will be a choice of six questions to choose from).

Students will also be asked to give a short presentation of their planned essay. They will also be asked to give feedback on fellow student's presentation. Thus not only the skill to present but also the skill how to give informed feedback on the spot will be part of their learning experience.

Course structure (90 minutes/seminar):

1 week: Introduction: The History of Political Thought – early modern concerns and themes. core reading: N. Machiavelli, *The Prince*, ed. by Q. Skinner, Cambridge 1991, chaps. 15-26.

2 week: core reading: T. Hobbes, *De Cive*, ed. by R. Tuck, Cambridge 1992, ch. 1-4.

3 week: core reading: T. Hobbes, *De Cive*, ed. by R. Tuck, Cambridge 1992, ch. 5-8.

4 week: core reading: R. Filmer, Observations Concerning the Originall of Government, upon Mr Hobs ‘Leviathan’, in, R. Filmer, *Patriarcha and other Writings*, hg. v. J. P. Sommerville, Cambridge 1991 p. 184-197.

5 week: S. Pufendorf, *On the Duty of Man & Citizen*, ed. by J. Tully, Cambridge 1991, book 2, p. 113-177.

6 week: core reading: J. Locke, *The second Treatise of Government*, ed. by P. Laslett, Cambridge 1988, chapter 1-6, p. 265-318.

7 week: core reading: J.-J. Rousseau, The Social Contract, in Rousseau, *The Social Contract and other later political writings*, ed. by V. Gourevich, Cambridge 1997, (books 1-2) p. 39-81.

8 week: core reading: W. v. Humboldt, *The Limits of State Action*, Indianapolis 1993.



Les génocides du 20e siècle, analyse comparée

Nom de l'enseignant : PERRIN

Prénom de l'enseignant : Alban

Adresse mail : alban.perrin@memorialdelashoah.org

Langue d'enseignement : français

Années : 1^e année

Type d'enseignement : Cours d'ouverture – 12 heures

Description :

Le terme génocide a été forgé en 1943 par le juriste Raphaël Lemkin à partir de deux racines grecque et latine (*genos*: race, tribu et *caedere*: tuer). Entré dans le droit international avec l'adoption par les Nations Unies le 9 décembre 1948 de la « Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide », il figure aujourd'hui dans le statut de la Cour pénale internationale (CPI) ainsi que dans de nombreuses législations nationales. Il s'agit donc essentiellement d'un concept juridique, destiné à la condamnation d'Etats ou d'individus, dont l'utilisation par les sciences sociales soulève de nombreuses questions. Bien souvent, la recherche sur les violences de masse est occultée par des débats extrêmement vifs sur la nature génocidaire ou non des évènements considérés, sans aucun bénéfice en termes de connaissances. A cela s'ajoutent des phénomènes d'instrumentalisation délibérée à l'instar du prétendu génocide contre les populations russophones du Donbass agité par Vladimir Poutine pour justifier l'invasion de l'Ukraine en février 2022. Au-delà des controverses, l'analyse comparée des trois principaux génocides du vingtième siècle (l'anéantissement des Arméniens de l'empire ottoman, la destruction des Juifs d'Europe et le massacre des Tutsi rwandais) permet d'interroger le rapport meurtrier entre Etat et violence : de la conquête du pouvoir par un groupe radical animé par une vision du monde mortifère à l'organisation systématique des tueries à l'échelle d'un territoire, sans oublier « l'après-génocide » : le jugement des criminels, les politiques mémorielles et les théories négationnistes.

Bibliographie indicative :

Sur le crime de génocide :

- LEMKIN Rafaël, *Qu'est-ce qu'un génocide?*, Les Belles Lettres, Paris, 2025.
- SANDS Philippe, *Retour à Lemberg*, Le livre de Poche, Paris, 2022.

Sur le génocide des Arméniens :

- BOZARSLAN Hamit, DUCLERT Vincent, KEVORKIAN Raymond, *Comprendre le génocide des Arméniens. De 1915 à nos jours*, Tallandier, Paris, 2022.
- *L'Histoire*, n° 408, février 2015, dossier « Arméniens : le premier génocide du XX^e siècle ».
- TOROYAN Hayg, ESSAYAN Zabel, *L'agonie d'un peuple*, Classiques Garnier, Paris, 2013.
- TOYNBEE Arnold J., *Les massacres des Arméniens. Le meurtre d'une nation (1915-1916)*, Petit bibliothèque Payot, Paris, 2012.

Sur la destruction des Juifs d'Europe :

- BURRIN Philippe, *Hitler et les Juifs. Genèse d'un génocide*, Le Seuil, Paris, 2016.
- FRIEDLANDER Saul, *L'Allemagne nazie et les Juifs. Les années de persécution 1933-1939 (tome 1) et Les années d'extermination (tome 2)*, Le Seuil, Paris, 2008.
- LONGERICH Peter, *La conférence de Wannsee*, Editions Héloïse d'Ormesson, Paris, 2019.

Sur le génocide des Tutsi rwandais :

- CHRÉTIEN Jean-Pierre et KABANDA Marcel, *Rwanda, racisme et génocide. L'idéologie hamitique*, Belin, Paris, 2013.
- DUMAS Hélène, *Le génocide au village. Le massacre des Tutsi au Rwanda*, Paris, Le Seuil, 2014.
- PITON Florent, *Le génocide des Tutsi du Rwanda*, La Découverte, Paris, 2018.
- *L'Histoire*, n° 396, février 2014, dossier « Rwanda 1994, le génocide des Tutsi ».

Description détaillée des modalités d'évaluation :

Le cours sera évalué sous la forme d'un essai d'environ 12 000 signes à déposer sur la plateforme pédagogique Moodle au plus tard le 3 janvier 2027. Le sujet aura été communiqué aux étudiants au terme de la dernière séance du cours, mi-novembre.



Géopolitique des outre-mer

Nom de l'enseignant : Bertile

Prénom de l'enseignant : Véronique

Adresse mail : veronique.bertile@u-bordeaux.fr

Langue d'enseignement : Français

Année : 1^{re} année

Type d'enseignement : Cours d'ouverture – 12 heures

Description:

Grâce à ses outre-mer, la France est présente dans les trois océans et possède la 2^e plus grande zone économique exclusive (ZEE) du monde. 80% de la biodiversité française se trouvent en outre-mer. Ces territoires français aux défis nombreux (sociaux, économiques, politiques, culturels, environnementaux...) sont pourtant souvent méconnus. Ce cours propose de les présenter sous un angle géopolitique, mêlant histoire, science politique et droit. Il abordera les points suivants :

1. Présentation générale des outre-mer français
2. Statuts en droit interne
3. Statuts en droit européen
4. Les outre-mer à l'international (coopération régionale, stratégie indopacifique)

Bibliographie indicative:

- CONSTANT F. et GAY J.-C., *Atlas des outre-mer*, Éditions Autrement, 2025.

- CONSTANT F., *Géopolitique des outre-mer. Entre déclassement et (re)valorisation*, Le Cavalier Bleu Éditions, 2023, 208p.

Description détaillée des modalités d'évaluation :

Paper dont les modalités seront précisées par l'enseignante lors des cours.



Fiche de cours (Professeur invité)

Course description form (Visiting Professor)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Course assessment : Paper

Brazilian Sociology: An Introduction

Ruy Braga

Duration: 4 weeks (12 contact hours)

Language: English

Format: Weekly 3-hour seminar (lecture + guided discussion)

Course Description

This course offers an introduction to major traditions in Brazilian sociology from its mid-20th-century consolidation to contemporary debates on social transformation under the Workers' Party (PT) governments.

The course emphasizes structural and historical interpretations of Brazilian capitalism, focusing on:

- The legacy of slavery and racial domination
- The formation and transformation of the working class
- Dependent development and structural heterogeneity
- Lulismo, precarization, and the crisis of hegemony in the 21st century

Rather than presenting Brazilian sociology as a national exception, the course situates it within broader Marxist and dependency-theory debates on race, class, and capitalist development.

Students will engage key Brazilian authors alongside international interlocutors, allowing for comparative and theoretical reflection.

Learning Outcomes

By the end of the course, students should be able to:

1. Identify major intellectual traditions within Brazilian sociology.
2. Explain how slavery and racial domination shaped Brazilian capitalism.
3. Analyze the formation of the working class under industrialization and state corporatism.
4. Understand dependency theory and critiques of dualism in Brazilian development.
5. Evaluate contemporary debates on lulismo, precarity, and political realignment within a structural framework.

Course Schedule

Session 1 — Race, Slavery and the Formation of Brazilian Capitalism

Core Theme

Slavery, racial domination, and the structural foundations of Brazilian capitalism.

Guiding Questions

- How did slavery shape Brazilian capitalist development?
- What distinguishes Brazilian racial domination from other historical formations?
- How are race and class structurally articulated in Brazilian social formation?

Required Readings

- MOURA, Clóvis. *Rebeliões da senzala* (selected excerpts).
- GÓES, Weber Lopes. The legacy of Clóvis Moura: a Marxist critique of race in Brazil. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, v. 12, n. 4, p. 514–532, 2023.

Complementary Reading

- FERNANDES, Florestan. *The Negro in Brazilian Society* (selected chapter).

Analytical Focus

- Slavery as a system of class exploitation and permanent resistance
- Critique of racial democracy
- Colonialism, slavery, and dependent capitalism
- Race as constitutive of class formation

Session 2 — Industrialization and the Sociology of Labor (1960s)

Core Theme

Industrial capitalism, corporatism, and working-class formation.

Guiding Questions

- How did import-substitution industrialization transform Brazilian society?
- What type of working class emerged under developmentalism?
- What were the limits of state-controlled union incorporation?

Required Reading

- KAYSEL, André; MUSSI, Daniela; FIERRO, Patricio. Francisco Weffort and the dependency theory. *Latin American Perspectives*, v. 49, n. 1, p. 91–106, jan. 2022.

Analytical Focus

- Empirical sociology of labor
- State corporatism and political incorporation
- Tensions between class autonomy and developmentalism
- The sociology of populism and industrial unionism

Session 3 — Dependency, Critique of Development and the “Dual Society”

Core Theme

Dependent development and structural heterogeneity.

Guiding Questions

- What is “dependent development”?
- How does Brazilian capitalism reproduce structural inequality?
- What does the “ornithorynchus” metaphor reveal about modernity in Brazil?

Required Readings

- OLIVEIRA, Francisco de. *Crítica à razão dualista* (selected chapters).
- OLIVEIRA, Francisco de. The duck-billed platypus. *New Left Review*, Series II, n. 24, p. 40–57, Nov./Dec. 2004.

Complementary Reference

- Selected passages from Brazilian dependency debates.

Analytical Focus

- Critique of dualism
- Articulation between modern and archaic sectors
- Super-exploitation and structural inequality
- Limits of developmentalism

Session 4 — Lulismo, the New Working Class and the Precariat

Core Theme

Social change, electoral realignment, and precarization under PT governments.

Guiding Questions

- What is lulismo?
- Did Brazil experience the rise of a “new middle class”?
- How has precarious labor reshaped class politics?

Required Readings

- SINGER, André. From a Rooseveltian dream to the nightmare of parliamentary coup. *Nonsite.org*, 2018.
- BRAGA, Ruy. *The politics of the precariat: from populism to lulista hegemony*. Chicago, IL: Haymarket Books, 2019 (selected chapters).
- SINGER, André. Lulismo 3.0: A mid-term diagnosis. *New Left Review*, n. 150, Nov./Dec. 2024.

Analytical Focus

- Electoral realignment and subproletarian incorporation
- Consumption-led inclusion
- Debate on the “new middle class”
- The precariat and limits of the social pact
- Crisis of PT hegemony

Selected Bibliography

Race and Slavery

- FERNANDES, Florestan. *The Negro in Brazilian Society*. New York: Columbia University Press, 1969.
- SKIDMORE, Thomas E. *Black into White*. Durham: Duke University Press, 1993.
- ROBINSON, Cedric J. *Black Marxism*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2000.

Industrialization and Labor

- CARDOSO, Fernando Henrique; FALETTO, Enzo. *Dependency and Development in Latin America*. Berkeley: University of California Press, 1979.
- EVANS, Peter. *Dependent Development*. Princeton: Princeton University Press, 1979.
- FRENCH, John D. *The Brazilian Workers' ABC*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1992.

Dependency and Structural Inequality

- MARINI, Ruy Mauro. Dialectics of dependency. In: LOVE, Joseph L. (ed.). *The Latin American Dependency School*. Princeton: Princeton University Press, 1990.
- FRANK, Andre Gunder. *Capitalism and Underdevelopment in Latin America*. New York: Monthly Review Press, 1967.

Lulismo and Contemporary Brazil

- SAAD-FILHO, Alfredo; MORAIS, Lecio. *Brazil: Neoliberalism versus Democracy*. London: Pluto Press, 2018.



Fiche de cours (Professeur invité)

Course description form (Visiting Professor)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Course assessment : Paper

Sociologie historique de l'intégration européenne et du nationalisme en Europe

Sciences Po Bordeaux – 2026-2027

Florence Delmotte

Maîtresse de recherches au Fonds de la recherche scientifique – FNRS

Professeure de science politique à l'UCLouvain (Saint-Louis Bruxelles)

florence.delmotte@uclouvain.be

Résumé et objectif du cours

Ce cours a pour objectif de familiariser les étudiant-es avec la sociologie historique du politique (Déloye, 1997) appliquée à l'étude de l'intégration européenne et du nationalisme en Europe. Fondé sur la lecture d'auteurs classiques et contemporains, il propose de comprendre la construction européenne dans la longue durée de l'histoire des sociétés européennes et de montrer comment la sociologie « des processus » permet de changer de point de vue sur des questions classiques de science politique en études européennes, de diversifier les objets de celles-ci et de développer les approches critiques. Outre le décloisonnement disciplinaire qu'elle promeut, en dialoguant avec l'histoire et l'anthropologie notamment, la sociologie historique du politique favoriserait l'enrichissement mutuel des travaux menés dans les différentes branches de la science politique, des relations internationales à l'action publique, de la sociologie politique à la politique comparée, en passant par la théorie politique.

Pour mener à bien ce programme d'enseignement de la – ou des – sociologie(s) historique(s) de l'intégration européenne et du nationalisme en Europe, le cours se fonde sur un portefeuille de textes variés, partagé à l'avance avec les étudiant-es, et qui comprend aussi bien des textes d'auteurs classiques en sociologie, sociologie politique et sociologie historique (Max Weber, Norbert Elias, Charles Tilly par exemple) que des extraits d'ouvrages et articles de recherche ayant renouvelé l'approche historique en études européenne (Bartolini, 2005) ou illustrant les diverses interprétations de la sociologie historique du politique appliquée aux questions européennes et au(x) nationalisme(s) (voir bibliographie).

Par rapport au cours de « Sociologie historique de l'intégration européenne » donné en 2024-2025 en tant que professeure invitée, en 2027 je propose de mettre l'accent sur le nationalisme et de consacrer une part plus substantielle du cours à l'exploration de ce thème. Si, aujourd'hui, le « nationalisme » reste associé à l'extrême droite, depuis les dernières élections « européennes » (2024) au moins, il est patent que l'extrême-droite nationaliste n'est plus forcément eurosceptique, mais aussi que les idées de préférence ou de priorité nationale et les politiques d'immigration les plus restrictives ne sont plus l'apanage des partis et gouvernements d'extrême-droite (Kundhani, 2024). Le cours propose alors de replacer cette actualité du ou des nationalismes en Europe dans une perspective sociologique et historique qui pense de manière comparée et continue la genèse de l'État, l'intégration nationale, la démocratisation politique et la construction européenne.

Les six premières heures seront ainsi consacrées (1) à l'exposé de l'approche, la sociologie historique du politique appliquée à l'intégration européenne, ses origines et son essor, (2)

au développement de l'État en Europe, à l'intégration nationale et à la démocratisation, (3) au dépassement de l'État sous sa forme nationale et à la construction de l'ordre politique européen. Les six dernières seront consacrées (4) à la définition socio-historique du nationalisme en général et des nationalismes en particulier, (5) à la résurgence et/ou au maintien du nationalisme comme modèle dominant de rapport des citoyens à la politique, et (6) aux enjeux soulevés par le nationalisme en termes d'identité, de légitimité européenne et de « décivilisation », de régression démocratique.

Évaluation

À la fin du module, un court essai (max. 20.000 caractères) sera demandé aux étudiant·es en lien avec une des séances du cours et mobilisant au moins deux textes du portefeuille de lectures. Les étudiant·es devront faire valider leur choix et envoyer par mail leur essai dans le délai imparti. Les étudiant·es pourront rédiger leur essai en français ou en anglais.

Plan de cours

Pour un cours de 12 heures, je propose ci-après 6 séances de 2 heures. Cette organisation peut être revue et les séances agencées autrement sans changement du contenu si l'horaire le nécessite.

1. La sociologie historique, un regard décentré sur l'intégration européenne

On abordera d'abord les origines intellectuelles et les fondements méthodologiques de l'approche. Marquée par des influences multiples (d'Aristote à Elias, en passant par Tocqueville, Marx et Weber), réinvestie par la sociologie anglo-saxonne d'inspiration marxiste, puis en France sur le terrain de l'étude du politique, la sociologie historique recouvre une diversité de pratiques qui se complètent pour éclairer des objets parfois négligés par les études européennes. On évoquera notamment les approches critiques développées en France au tournant du siècle, marquées par la pensée de Michel Foucault et la sociologie de Pierre Bourdieu. Les analyses proposées par Yves Dezalay, Antonin Cohen, Antoine Vauchez, entre autres, s'intéressent au rôle du droit, et de l'économie, et à la place des juristes, et des économistes, dans la construction européenne et la production des savoirs sur l'Europe. D'autres, comme celles de Didier Georgakakis et Marine de Lassalle, ont participé activement à la normalisation sociologique des études européennes en s'intéressant aux acteurs de la construction européenne, en particulier ses élites et leurs capitaux propres. D'autres enfin, comme Julien Weisbein, envisagent l'Europe au « microscope du local », proposant d'intéressants « contrepoints ».

2. De l'État à l'État-nation

On s'intéressera ensuite à une question cruciale pour la sociologie historique du politique, à savoir la genèse de l'État, et on étudiera les thèses respectives de Norbert Elias et de Charles Tilly sur le sujet. On verra comment le premier associe la « psychogenèse » et la « sociogenèse » de l'État à la « civilisation des mœurs » et à la « dynamique de l'Occident » et identifie deux tendances lourdes dans le développement des sociétés humaines : la concurrence et l'interdépendance. Complémentaire, l'analogie du « racket » proposée par Tilly jette un regard critique sur la monopolisation de la violence légitime par l'État moderne, en mettant l'accent sur l'importance de la guerre et de l'impôt pour le développement des États capitalistes, en mettant en question le partage entre approches internistes et relations

internationales et en proposant une approche non normative de la légitimité. Il sera aussi question de l'intégration nationale des États modernes et du rapport entre intégration nationale et démocratisation politique et sociale mis en évidence par Elias, ainsi que des différentes modalités de la construction nationale en Europe, notamment en Allemagne et en France.

3. Après l'État-nation

Une piste pour comprendre la construction européenne est qu'elle prolonge le développement des États-nations en Europe. Les travaux de Norbert Elias, de Jürgen Habermas (2000) et de Stefano Bartolini dont il est question à la troisième séance se complètent pour en rendre compte. Pour Elias, le dépassement, inéluctable, du modèle étatique de l'unité de survie renvoie en effet à sa dynamique propre, qui atteint au XX^e siècle son stade ultime. Bartolini montre quant à lui que la construction européenne constitue une étape supplémentaire dans la centralisation du pouvoir en Europe et envisage les convergences et les divergences avec la construction des États sur laquelle elle s'appuie. Enfin, Habermas pose le problème de la démocratie et du décalage entre l'intégration politique, coincée au stade de l'État-nation, et l'intégration systémique de l'économie et de l'administration au niveau mondial.

4. Nationalisme au singulier et nationalismes au pluriel

La deuxième partie du cours reviendra d'abord sur la difficulté de définir le nationalisme, qui plus est dans un contexte où le nationalisme est de nouveau, et plus que jamais, au centre des débats et de la compétition politique dans les États membres de l'Union européenne et dans le monde. Quand Gellner (1983) le définit comme un principe instituant la nation à l'ère industrielle, Billig (1995) comme une idéologie universelle aliénante, un auteur comme Elias permet l'articulation entre la définition du nationalisme comme mode dominant de rapport au monde à l'époque contemporaine, ou comme « croyance sociale » largement partagée, et l'étude socio-historique des nationalismes transmis et reproduits à travers les « habitus nationaux ».

5. Nationalisme(s) dans l'Europe d'aujourd'hui : résurgence ou maintien ?

Du point de vue sociologique et historique, on peut se demander si la montée de l'euroscpticisme et du souverainisme, dans les années 1990-2000, puis du populisme et du nationalisme d'extrême droite, ces vingt dernières années, ne témoigne pas, avant tout, de l'endurance d'un nationalisme relégué à l'arrière-plan depuis la Seconde Guerre mondiale. Si la construction européenne l'a ouvertement combattu, elle l'a cependant laissé vivre sous une forme « banalisée » (Billig, 1995 ; 2023), voire le reproduit à travers ses politiques en matière de frontières et d'immigration (Duez, 2018). Pour en parler, on s'intéressera aux travaux s'inscrivant dans le tournant qualitatif de la sociologie politique de l'Union européenne pour examiner comment, dans le chef des citoyen·es, les frontières touchent tout à la fois au sens de la communauté politique et au rôle des affects, des sentiments et des émotions dans l'identification à la nation et à l'Europe (Medrano, 2020).

6. Identité européenne, nationalisme et (dé)civilisation : une approche critique

Enfin, on examinera comment la sociologie historique permet d'appréhender les notions associées aux principaux défis rencontrés par le processus d'intégration européenne, au moins depuis le Traité de Maastricht, tant dans les discours politiques que dans les études européennes. Citoyenneté, légitimité, identité, souveraineté : à quelles conditions ces termes nous aident-ils à penser l'Union européenne aujourd'hui ? Comment une sociologie historique, politique et critique permet-elle d'éclairer les coordonnées d'un débat saturé de normativité ? Quand la « civilisation » est de nouveau sur toutes les lèvres, de la France aux États-Unis, quand la défense d'une « civilisation européenne » ne relève plus guère d'un tabou colonial, le cours ouvrira la discussion sur l'association du nationalisme et de la « civilisation » et sur la régression démocratique que constituerait le nationalisme illibéral.

Bibliographie indicative

Stefano Bartolini, *Restructuring Europe: Centre Formation, System Building and Political Structuring between the Nation State and the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 2005.

Michael Billig, *Banal Nationalism*, London, Sage, 1995.

Id., « The national nature of globalization and the global nature of nationalism: Historically and methodologically entangled », *Theory & Psychology*, vol. 33, n° 2, 2023, p. 175-192.

Marta Bucholc & Stephen Mennell, « The Past and the Future of Historical Sociology: An Introduction », in D. McCallum (ed.), *The Palgrave Handbook of the History of Human Sciences*, 2022.

Antonin Cohen et Antoine Vauchez (dir.), « Sociologie de l'Europe du droit » (dossier), *Revue française de science politique*, 2010/2, vol. 60, p. 223-318.

Florence Delmotte, Heidi Mercenier et Virginie Van Ingelgom, « Appartenance et indifférence à l'Europe: quand les jeunes s'en mêlent (ou pas) », in Alain Faure et Emmanuel Négrier (dir.), *La politique à l'épreuve des émotions*, Presses Universitaires de Rennes, 2017, p. 125-139.

Yves Déloye, *Sociologie historique du politique*, Paris, La Découverte, Repères, 2003 (1997).

Id. (dir.), *La socio-histoire de l'intégration européenne*, *Politique européenne*, 2006/1, n° 18.

Id. et al., *Les remises en cause de l'intégration européenne*, *Revue internationale de politique comparée*, 2008/4, vol. 15.

Florence Delmotte, Heidi Mercenier et Virginie Van Ingelgom, « Appartenance et indifférence à l'Europe : quand les jeunes s'en mêlent (ou pas) », in Alain Faure et Emmanuel Négrier (dir.), *La politique à l'épreuve des émotions*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2017, p. 125-139.

Sophie Duchesne, « Waiting for a European Identity... Reflections on the Process of Identification with Europe », *Perspectives on European Politics and Society*, 9/4, 2008, p. 397-410.

Sophie Duchesne et André-Paul Frogner, « Sur les dynamiques sociologiques et politiques de l'identification à l'Europe », *Revue française de science politique*, 2002/4, vol. 52, p. 355-374.

Denis Duez, « Libre circulation et crise des réfugiés. Réflexions sur le retour des frontières en Europe », in Heidi Mercenier et al. (dir.), *La libre circulation sous pression*, Bruxelles, Bruylant, 2018, p. 91-111.

Norbert Elias, *La dynamique de l'Occident*, trad., Paris, Calmann-Lévy, 1975 (1939), rééd. Pocket.

Id., « Les transformations de l'équilibre 'nous-je' » (1987), in *La société des individus*, trad., Paris, Fayard, rééd. Pocket, 1991 ».

Id., *Studies on the Germans: Power struggles and the development of habitus in the nineteenth and twentieth centuries*, Dublin, UCD Press, 2013.

Lucien Febvre, *L'Europe. Genèse d'une civilisation. Cours professé au Collège de France en 1944-1945*, Paris, Perrin, 1999.

Ernest Gellner, *Nations et nationalisme*, trad., Paris, Payot, 1989;

Didier Georgakakis et Marine de Lassalle, « Genèse et structure d'un capital institutionnel européen. Les très hauts fonctionnaires de la Commission européenne », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 166-167, 2007, p. 38-53.

Jürgen Habermas, *Après l'État-nation*, trad., Paris, Fayard, 2000.

Hans Kundnani, « L'extrême-droite et l'Union européenne », *Esprit*, avril 2024.

Juan Diez Medrano, « National Identity and the Citizens' Europe », Francesco G. Duina, Frédéric Mérand (eds), *Europe's Malaise : The Long View (2020, Research in Political Sociology 27*, 2020, p. 67-8.

Charles Tilly, « La guerre et la construction de l'État en tant que crime organisé » (1985), trad., *Politix*, 2000, vol. 13, n° 49, p. 97-117.

Julien Weisbein, « L'Europe à contrepoint. Objets nouveaux et classicisme théorique pour les études européennes », *Politique européenne*, 2008/2, n° 25, p. 115-135.



Fiche de cours (Professeur invité)

Course description form (Visiting Professor)

Nom de l'enseignant.e / Last Name :

Prénom de l'enseignant.e / First Name :

Langue d'enseignement / Language of instruction :

Adresse e-mail de l'enseignant / E-mail :

Description du cours / Course Description :

Bibliographie indicative / Recommended Readings :

Mode d'évaluation / Course assessment : Paper



Dipartimento di
Culture, Politica
e Società

**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Descriptif du cours

Giuliano Bobba

Sciences Po Bordeaux | 12 hours | English (or French, if preferred by the IEP direction)

Diminished Democracies: Global Constraints and the Struggle for Democratic Responsiveness

Why do governments of different partisan compositions, elected on genuinely different platforms, so often produce outcomes within a remarkably similar range? Why do citizens across advanced democracies increasingly feel that elections do not change what matters — even when institutions function correctly and no democratic norm has been violated? This course argues that these phenomena reflect not institutional failure, elite corruption, or populist challenge, but a structural transformation of democratic governance that existing frameworks are ill-equipped to diagnose.

The course introduces the concept of *diminished democracy* to describe a condition in which democratic procedures remain intact while the state's capacity to translate electoral mandates into binding governance outcomes has been structurally eroded by global constraints that no democratic decision has collectively authorized. The concept is developed in the instructor's current book project, *Diminished Democracy: Structural Erosion, State Capacity, and the Future of Democratic Sovereignty*, which the course draws on directly.

The course is organized in four sessions. The first examines why existing frameworks — democratic backsliding, post-democracy, illiberal democracy — fail to diagnose this condition and introduces diminished democracy as an alternative regime category. The second develops the theoretical architecture: a hierarchical theory of state capacity distinguishing coercive, procedural, and infrastructural levels; three structural processes of non-deliberate erosion (fiscal, monetary, and informational); and the mechanisms through which diminished democracy stabilizes as a self-reinforcing equilibrium. The third and fourth sessions carry the empirical weight of the course, drawing on the instructor's research programme in political communication and public opinion: populism is analyzed as a symptomatic political response to perceived powerlessness rather than a primary cause of democratic crisis; the transformation of electoral competition from programmatic to performative is examined comparatively; and the role of the informational environment — social media algorithmization, disinformation, and the privatization of the public sphere — is analyzed as both a structural process of democratic erosion and its most powerful cognitive stabilizer.

Course Assessment

Students will submit a paper of 15,000 characters selecting among three formats: (1) an analytical essay applying the diminished democracy framework to a country of their choice; (2) a critical review comparing one existing approach to democratic crisis with the framework developed in the course; or (3) a research design proposing an empirical study to test one of the course's central hypotheses. All three formats will be evaluated on the same criteria: clarity of argument, engagement with the literature, and analytical rigor.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Culture, Politica e Società
Longo Dora Siena 100/A - 10153 Torino
Tel (011) 6702606– 6704101 | Mail dcps@unito.it |