

Admission en 3e année

Jeudi 11 juin 2015

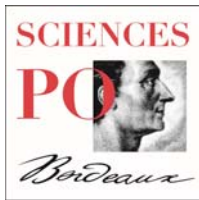
---

**EPREUVE DE DISSERTATION**  
**SUR UN THEME D'ACTUALITE**

**4 heures**

**Coefficient 1**

**Sujet** : La proximité.



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

---

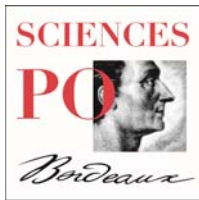
**CIVILISATION CHINOISE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

Aucun document autorisé.

**Sujet : La question tibétaine. Histoire et enjeux contemporains.**



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

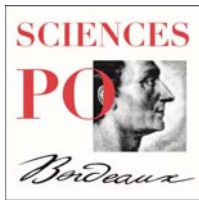
---

**CIVILISATION JAPONAISE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : L'impact de la Première guerre mondiale dans la diplomatie et la vie politique du Japon de Taishô.



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

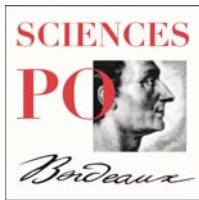
---

**CIVILISATION RUSSE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : Expliquez le regain d'intérêt actuel, en Russie, pour la guerre de 1914-1918: faut-il y voir une forme de néo-patriotisme russe susceptible d'infléchir la lecture de l'histoire?



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

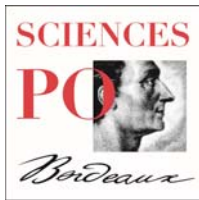
---

**DROIT PUBLIC**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : Jusqu'où l'État français peut-il se réformer ?



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

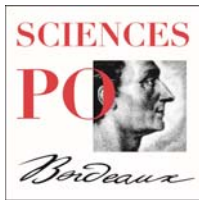
---

**ECONOMIE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : Crise et perspectives des dettes souveraines en zone euro.



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

---

**GEOGRAPHIE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : La France urbaine.



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

---

**GESTION**

**4 heures**

**Coefficient 2**

Documents, Machines à calculer, téléphones portables même désactivés interdits,

Il vous est demandé de soigner la clarté (forme et fond) de votre rédaction,

Votre objectif est de convaincre sur votre capacité à mener une analyse,

**Sujet** : En mobilisant vos connaissances, et, en illustrant par des exemples précis d'entreprises sur plusieurs secteurs d'activité, il vous est demandé de rédiger une dissertation proposant des éléments d'éclairage sur la problématique suivante :

**Quels sont les leviers d'action des entreprises  
pour améliorer leur compétitivité ?**





Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

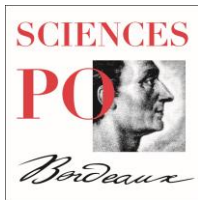
---

**HISTOIRE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : L'idée républicaine en France (1870-1962).



Admission en 3e année – Vendredi 12 juin 2015

EPREUVE DE SPECIALITE

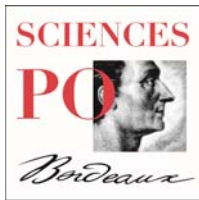
---

**SOCIOLOGIE**

**4 heures**

**Coefficient 2**

**Sujet** : La sociologie peut-elle expliquer la consommation ?



Admission en 3e année – jeudi 11 juin 2015

EPREUVE DE LANGUE

---

**RUSSE**

**1 heure 30**

**Coefficient 1**

**3 pages**



Сегодня мы вспоминаем трагедию Освенцима (Аушвица). 70 лет назад Советская Армия освободила один из самых страшных концлагерей. Воспоминания о тех тяжелых днях проходят на фоне проявления тревожных симптомов, грозящих катастрофой в будущем: России впервые за 70 лет пришлось доказывать, что именно советские солдаты освобождали Освенцим! Министерство Обороны России вынуждено было даже специально рассекретить и выложить на сайт соответствующие документы

([http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12006359@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12006359@egNews)).

Кремль объявил об отказе Владимира Путина посетить Освенцим, он не поехал на празднование 70-й годовщины освобождения концлагеря Аушвиц-Биркенау. Ранее польские Средства Массовой Информации сообщали, что приглашение Путина на церемонию вызвало противоречивые отклики, а в Кремле подчеркнули, что согласно правилам хорошего тона приглашения «на подобные мероприятия» не рассылаются.

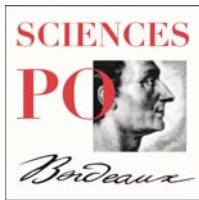
Пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков рассказал, что в графике В.Путина поездки в Освенцим 27 января нет, хотя в середине прошлого года в чешских СМИ появилась информация, что Путин получал приглашение приехать на годовщину, но не от польской стороны, а от президента Чехии Милоша Земана, который является организатором международного форума памяти жертв Холокоста. Форум должен был пройти в течение двух дней как в Освенциме, так и в Терезине – на месте еще одного нацистского концентрационного лагеря. В польском издании *Gazeta Wyborcza* по этому поводу появилась статья о том, что премьер-министр Польши Ева Копач высказала свое недовольство чешским коллегам по поводу приглашения Путина и проведения параллельного празднования годовщины. Однако, позже сама Копач эту информацию опровергла, заявив, что Варшава и Прага проведут совместную церемонию. Помимо Владимира Путина, в Освенциме ожидали и других мировых лидеров, но Президент США Барак Обама, например, ехать в Польшу отказался. В предыдущие годы на годовщину освобождения концлагеря в Освенциме приезжали ветераны советской армии, участвовавшие в боях против немецких войск в южной Польше. В 2005 году президент Польши Александр Квасньевский направил Владимиру Путину письмо, в котором поблагодарил его за освобождение советскими войсками Освенцима и спасение Кракова от разрушения.

*Концлагерь в Освенциме был создан немцами сразу после захвата Польши. Сначала речь шла о лагере военнопленных Аушвиц, названном так по немецкому названию города, в котором погибли тысячи солдат Красной армии. Позже недалеко от Освенцима был создан лагерь Биркенау, в котором содержались в невыносимых условиях и были убиты сотни тысяч цыган, евреев и коммунистов со всей Европы. В 1945 году Освенцим был освобожден Советской армией. Тогда же мир узнал о массовых убийствах, осуществленных в этом концлагере. В 1947 году на его месте был создан музей, позже включенный во Всемирное наследие ЮНЕСКО. Изменять сегодня историю освобождения Освенцима и забывать о роли советских солдат это значит укрывать от ответственности творцов Абсолютного Зла.*

Поэтому некоторые заявления польских государственных представителей можно понимать не как вопрос о национальности советских освободителей, а как совсем другой вопрос: а был ли Освенцим вообще освобожден? И если сегодня мы спорим об этом, если европейцы, евреи и многие другие молчат, значит, Освенцим продолжается. А это значит – готовьтесь!

Подробнее на РБК:

<http://top.rbc.ru/politics/13/01/2015/54b4e5ef9a79479d46180649>



**1. Ответьте на вопросы (Répondez aux questions)**

**5/20**

О какой тревожной ситуации сегодня говорит автор?

Почему В.Путин не поехал на празднование годовщины освобождения Освенцима?

Кто и когда освободил узников Освенцима?

Когда и кем был создан концентрационный лагерь Освенцима?

Почему автор настаивает на том, что исторический негационизм является большой опасностью для человечества?

**2. Переведите на французский язык отрывок текста, выделенный курсивом**

**5/10**

Traduisez en français le paragraphe du texte mis en *italiques*

**3. Напишите о том, что Вам известно об участии России во Второй мировой войне и о трагедии в Освенциме? (150 слов)**

**10/10**

Développez le sujet suivant: *Le rôle de la Russie pendant la deuxième guerre mondiale et la libération d'Auschwitz* (150 mots)



Admission en 3e année – jeudi 11 juin 2015

EPREUVE DE LANGUE

---

**PORTUGAIS**

**1 heure 30**

**Coefficient 1**

**3 pages**

**I. Compreensão global – 4 pontos**

- a. Que mudanças se verificam entre a situação contemporânea e a de outrora em relação à memória?
- b. Refira a diferença de postura que existe entre a postura da jurisdição estado-unidense e a europeia perante este direito à memória?
- c. Explique como se limita o direito ao esquecimento no direito europeu.
- d. Acha que este direito ao esquecimento da vida digital se pode aplicar a si?

**II. Compreensão pormenorizada – 2 pontos:**

Explique como entende as palavras seguintes tiradas do texto: **gáudio & penhora**

**III. Versão – 4 pontos**

Traduza para francês o título o oitavo parágrafo que começa por: “Porque não se pense...” e acaba por: “... apesar de verdadeira”, em itálico no texto.

**IV. Ensaio – 10 pontos**

Discuta (em +/- 250/300 palavras), a opinião expressa por Francisco Teixeira da Mota no quarto parágrafo (a negrito)



## Direito ao esquecimento ou direito à censura?

Há vinte ou trinta anos atrás, se fosse apanhado a conduzir embriagado, tal notícia poderia surgir num qualquer jornal local ou mesmo nacional, mas rapidamente cairia no esquecimento e, passados dez ou vinte anos, ninguém se lembraria do assunto. Só quem fosse procurar a notícia nos arquivos do jornal conseguiria ressuscitar esse lamentável acontecimento.

Mas, hoje em dia, corre o risco de, passados vinte ou trinta anos sobre uma condução alcoolizada, a notícia da mesma ser a primeira informação que surgirá sobre si num qualquer motor de busca da Internet em que o seu nome seja inserido.

A fantástica capacidade que nos foi dada de esquecermos o passado está ameaçada pela omnipresença virtual de tudo o que aconteceu. O passado já não morre. A partir do momento que a notícia do jornal passou a ser identificada por um qualquer motor de busca da Internet, ou a constar das bases de dados do mesmo, não mais o seu passado deixará de o revisitar.

**E se, na verdade, em grande parte, somos o nosso passado e o nosso passado é aquilo que recordamos ou sabemos dele, a Internet, ao manter vivos mil e um acontecimentos passados, veio transformar a nossa existência. Agora já não conseguimos deixar de ser o que fomos, mesmo que isso já tenha muito pouco a ver com o que somos...**

Contra esta aparente inevitabilidade, insurgiu-se um cidadão espanhol, que conseguiu que o Tribunal de Justiça das Comunidades reconhecesse, de forma expressa, a existência de um direito ao esquecimento no mundo virtual. Um direito a que não apareçam nas buscas efectuadas sobre nós factos que embora verdadeiros, respeitam à nossa privacidade e cujo conhecimento público e indiscriminado já não se justificará, embora, em determinado tempo histórico, tivessem sido legitimamente publicados. A questão é, no mínimo, complicada e a decisão do Tribunal de Justiça levanta inúmeros problemas e dúvidas, a que não dá resposta, e que prometem mil e um processos judiciais, para **gáudio** dos advogados.

Nos Estados Unidos da América, onde a liberdade de expressão é constitucionalmente a rainha das liberdades, esta hipótese de se censurar a informação sobre um passado lamentável mas verdadeiro, em nome da defesa da privacidade e do bom nome actuais, é absolutamente impensável. Pese embora a enorme hipocrisia da sociedade americana em numerosos domínios, pelo menos neste campo não há muitas dúvidas: o que foi feito ou dito, dito ou feito foi e não mais será apagado ou negado.

Na Europa, a situação não é a mesma. A protecção dos direitos fundamentais individuais dos cidadãos, nomeadamente da sua privacidade e bom nome, criou realidades legais bastante distintas e esta decisão do Tribunal de Justiça veio tornar clara [esta diferença].

*Porque não se pense que o Tribunal de Justiça veio dizer que, a partir de agora, sempre que quisermos, podemos apagar o passado que nos incomoda, obrigando judicialmente o Google ou os outros motores de busca a apagarem das suas páginas qualquer informação incómoda ou desagradável, apesar de verdadeira.*

Em primeiro lugar, o Tribunal de Justiça só se pronunciou sobre o caso em que a pesquisa incide sobre o nome da pessoa e já não quando a pesquisa incide sobre quaisquer outras expressões que, no entanto, podem levar aos mesmos resultados. Isto é, admite que o motor de busca seja obrigado a bloquear a notícia sobre uma penhora efectuada a um navio do Sr. José Lopes há vinte anos, quando se faz uma pesquisa com a expressão “José Lopes”, mas não obriga a bloquear essa mesma notícia quando a pesquisa seja feita, por exemplo, usando a expressão “penhoras a navios”. (...)

Vale isto por dizer que, embora esta decisão seja perigosa em termos de abrir espaço para censuras da história e para uma imensa litigância em que todos os “Irmãos Metralhas” do mundo vão tentar apagar o seu passado real no mundo virtual, nada garante que os tribunais lhes vão dar razão nessas tentativas de branqueamento da História. A procissão ainda vai no adro...

Francisco Teixeira da Mota; *Público*, 23/05/14 (adaptado)





Admission en 3e année – jeudi 11 juin 2015

EPREUVE DE LANGUE

---

**ITALIEN**

**1 heure 30**

**Coefficient 1**

**3 pages**

## Solo 509 mila nascite in un anno, mai così poche dall'Unità d'Italia

Alessandra Arachi – Corriere della Sera 13/02/15

1. Lentamente muore, l'Italia. Già: nel paese continuano a nascere sempre meno bambini e nel 2014, ci avverte l'Istat, abbiamo toccato il picco negativo. Siamo arrivati infatti ad avere appena 509 mila nuovi nati, ovvero 5 mila in meno rispetto al 2013. Ovvero: lo stesso numero di bambini che venivano alla luce ai tempi dell'Unità d'Italia. C'è poco da esser contenti. In verità il nostro ministro della Salute Beatrice Lorenzin è assai preoccupata e promette una campagna per promuovere la natalità e proteggere la fertilità e avverte. «Siamo vicino alla soglia di non sostituzione, vale a dire che le persone che muoiono non sono sostituite dai nuovi nati».

9. E poco importa che anche i morti nel 2014 siano calati di ben quattromila unità, perché sono stati comunque 597 mila i decessi contro i 509 mila bambini nati. Non solo. Nel 2014 per la prima volta è diminuito anche il numero medio di figli nati da straniere, tradotto in numeri vuol dire che nel 2013 il tasso di natalità delle donne immigrate in Italia era di 2,1 figli per donna, nel 2014 è sceso a 1,91. Anche il tasso di natalità delle donne italiane, già piuttosto basso in partenza, continua a diminuire: eravamo a 1,46 figli per donna nel 2010, siamo arrivati a 1,39; per fare un **paragone**, nel resto d'Europa questo indicatore è in media 1,58.

17. «Questi dati devono farci riflettere molto», commenta monsignor Vincenzo Paglia, presidente del Pontificio Consiglio della famiglia. E aggiunge: «Come non preoccuparsi per un'Italia che non soltanto non va avanti ma indietro, e non solo di qualche decennio ma addirittura di qualche secolo? Credo sia indispensabile che il tema della famiglia e della generatività, venga con urgenza, anzi, con prepotenza rimesso al centro della preoccupazione dell'intera società italiana in tutte le sue articolazioni». Nascono meno bambini, ci spiega l'Istat, per poi **rincarare la dose** e aggiungere sempre più preoccupazioni: le neo-mamme sono donne sempre più **avanti con gli anni**. L'età media del primo parto continua a salire: siamo arrivati a 31,5.

26. Del resto siamo una popolazione che invecchia ogni giorno di più. Sempre i bollettini dell'Istat ci dicono che oggi **«nel mezzo del cammin di nostra vita»** ci arriviamo a ben 44,4 anni. E basta confrontare la differenza numerica che c'è tra la popolazione fino a 14 anni di età e sopra i 65 anni: questi ultimi sono quasi il doppio dei ragazzini. Per la precisione: i ragazzi fino a 14 anni rappresentano il 13,8 per cento della popolazione, le persone sopra i 65 sono ben il 21,7%. Lentamente muore, l'Italia. «Avere un figlio oggi viene vissuta come una responsabilità sempre più sentita», commenta Mauro Busacca, vice-presidente della Società italiana di Ginecologia e Ostetricia. E spiega: «Prima, invece, avere un figlio veniva vissuto come qualcosa di logico, naturale. Oggi spesso ci si rinuncia, in funzione di una serie di fattori complessi».

36. Già: le coppie stabili oggi si formano non prima dei 30 anni, in media. «Ma dopo quell'età la fertilità cala del 3 per cento ogni anno», dice ancora Mauro Busacca che è anche direttore del reparto di ostetricia e ginecologia dell'ospedale Macedonio Melloni di Milano. Chissà se la nostra aspettativa di vita, che aumenta sempre di più, con il passare del tempo riuscirà a compensare anche il tasso della fertilità. Perché oggi, ci avvisa sempre il nostro istituto nazionale di statistica, siamo arrivati al record anche per quanto riguarda l'aspettativa di vita. Più alta sempre le donne: 84,9. E appena un po' meno per gli uomini: 80,2.



**Texte-support: "Solo 509 mila nascite in un anno, mai così poche dall'Unità d'Italia",  
Alessandra Arachi– Corriere della Sera 13/02/15**

**I) COMPREHENSION (6 points)**

**A. COMPREHENSION GLOBALE (2 points)**

Riassumete (in italiano) l'articolo di Alessandra Arachi mettendone in evidenza i punti salienti.

(Minimo 100 Parole)

**B. COMPREHENSION DETAILLEE (4 points)**

Spiegate, nel loro contesto, il significato delle seguenti espressioni trovando almeno un sinonimo:

- 1) "Paragone" (Riga 15)
- 2) "Rincarare la dose" (Riga 23)
- 3) "Avanti con gli anni" (Riga 24)
- 4) "Nel mezzo del cammin di nostra vita" (Riga 27)

**II) ESSAI (10 points)**

**In Italia continuano a nascere sempre meno bambini. Alla luce dell'articolo di  
Alessandra Arachi cercate di individuare le ragioni di questa crisi demografica.**

[Minimo 250 parole]

**III) VERSION (4 points)**

Tradurre in francese il primo paragrafo dell'articolo (Righe 1-8) da: "**Lentamente muore**" fino a: "**nuovi nati**".



Admission en 3e année – jeudi 11 juin 2015

EPREUVE DE LANGUE

---

**ESPAGNOL**

**1 heure 30**

**Coefficient 1**

**3 pages**

# Oportunidad de cambio

EDITORIAL

*El País* 8-03- 2015

Después de cinco mayorías absolutas y seis relativas en el Congreso de los Diputados, y siempre con un solo partido al frente del Gobierno, España se encuentra ante un escenario completamente inédito. Nunca han existido cuatro fuerzas políticas suficientemente próximas en la intención de voto de los ciudadanos como para que todas ellas queden lejos de la mayoría, que es la situación reflejada en el sondeo de Metroscopia publicado hoy por EL PAÍS.

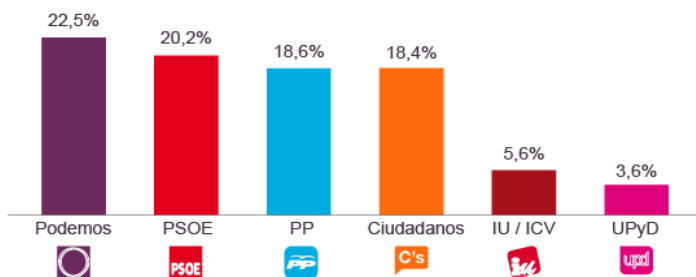
Un panorama tan abierto traduce los intensos efectos del cuestionamiento del sistema de alternancia entre dos partidos. Esa estructura ha contribuido positivamente a la gobernabilidad del Estado, a costa de forzar las crispaciones y los enfrentamientos entre las dos fuerzas principales, característicos de buena parte del periodo democrático. Manifiestamente, los españoles no ven la utilidad de continuar por ese camino ni tampoco quieren volver el sistema del revés.

Faltan muchos meses para las elecciones generales —salvo que Mariano Rajoy nos sorprenda con un adelanto— y todavía puede cambiar el panorama. En todo caso, cabe esperar una carrera muy competida entre cuatro corredores por situarse en las dos plazas de cabeza. Los que terminen en primer y segundo lugar recibirán la prima de escaños que corresponde a los partidos más votados, a causa de un sistema electoral en que el 40% de los diputados se elige en distritos pequeños. Si esa ayuda *técnica* resultara insuficiente para decantar una mayoría absoluta, o al menos aproximarse a ella, habrá que resolver la situación por medio de pactos. **Y a este respecto, la encuesta es ilustrativa: un acuerdo entre IU y PSOE, o entre PSOE y Ciudadanos, cuenta en la actualidad con más apoyo que un pacto entre socialistas y Podemos o entre PP y PSOE. Aunque lo más deseado es que gobierne el que logre más votos, con apoyos puntuales de otros.**

**En gran parte de Europa son habituales los pactos complicados entre partidos que se enfrentan en las urnas. En la propia España los ha habido en varias comunidades autónomas o en distintos Ayuntamientos, con resultados poco satisfactorios, tanto por la falta de costumbre como por el excesivo escándalo que suele hacerse del *mercadeo* de apoyos. Sin embargo, los Gobiernos de Adolfo Suárez, que nunca tuvieron mayorías absolutas, fueron capaces de acordar tanto un pacto económico y social como la Constitución. Fórmulas puede haber muchas: lo que debe cambiar es la cultura de la sospecha hacia todo lo que implique pacto y transacción.**

No se trata de conducir a la gente a través del mar Rojo en busca de ignotas tierras prometidas, ni de forzar giros extremistas en un país donde seis de cada 10 personas se sitúan en posiciones ideológicas claramente moderadas. Asumir como positivos los principios de la transacción y del pacto es una condición indispensable para no convertir la fragmentación de la opinión pública en un peligro de inestabilidad.

**ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL SOBRE VOTO VÁLIDO**  
En unas elecciones generales que tuviesen lugar mañana



Fuente: Metroscopia.

EL PAÍS

*El País* 09.03.2015



## Oportunidad de cambio

*El País*, 08.03.2015

### **I – COMPRENSIÓN (10 puntos):**

**A- Contestar y desarrollar en español las siguientes preguntas :**  
(6 puntos)

- 1- . Presente el escenario político español después del sondeo de marzo  
. Explique cómo ha evolucionado y por qué
  
- 2- Según el editorialista, ¿qué cambios podría generar esta evolución en la política española?

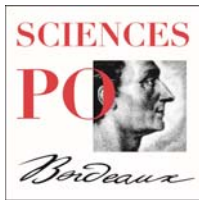
**B - Traducir al francés los párrafos en negrillas en el texto desde:**  
(4 puntos)

« **Y a este respecto,...** » hasta «... **como la Constitución.** »

### **II – ENSAYO (10 puntos):**

Valiéndose de lo que sabe usted y argumentando con ejemplos, desarrolle el siguiente tema (mínimo 300 palabras):

**¿Son indispensables los sondeos y las encuestas de opinión?**



Admission en 3e année – jeudi 11 juin 2015

EPREUVE DE LANGUE

---

**ANGLAIS**

**1 heure 30**

**Coefficient 1**

**3 pages**



## Why women are the worst affected by zero hour contracts

by Katrine Marçal - *New Statesman*, 5<sup>th</sup> March, 2015

1. The measure of a society is found in how it treats its weakest and most helpless citizens, we often say. But how about the way it treats those looking after its weakest citizens? New figures show that women labourers make up the majority of zero hour contracts in the United Kingdom. To a large degree this can be explained by how widespread the use of this form of employment has become in the care sector, a part of the labour market dominated by women.
2. Research for the Low Pay Commission found that nearly 60 per cent of domiciliary care sector workers are on zero hour contracts. This form of employment requires you to be available for work, but your employer is under no obligation to provide it.
3. In domiciliary care, zero hour contracts have been common for over a decade and is currently the predominant form of employment. It's often a matter of no choice for workers. You either accept it, or you don't have a job. Receiving the National Minimum Wage for care work is also not guaranteed since employers do not always adequately cover travel time between clients.
4. Interestingly it seems that it is employers in the voluntary sector (34 per cent) and the public sector (24 per cent) that are more likely to use these contracts, not private sector employers (17 per cent). However private companies that deliver publicly funded services, mainly in health, social care and education, also commonly use them.
5. Zero hour contracts are not just about businesses trying to make more money and have flexibility on their terms, but charities with mission statements about doing good and the public sector which cares for our parents, our children and our sick. Austerity is naturally part of the explanation for the rise of these contracts but not the whole story; as mentioned before they have been common in care for over a decade.
6. The fact that women are the majority of workers on zero hour contracts should however not come as a surprise. Care work, in almost any labour market in the world, is performed by an insecure, vulnerable and largely female work force.
7. Traditionally care was conducted in the home. Based on empathy, love and nurturing, it was seen as a complement to the harsh male world of market competition and money. Care was something women did out of love and because they simply were female. It was their gentle nature in action. It had nothing to do with money, the story went.
8. When care moved out of the home and into the hospitals, nurseries and retirement homes, this idea remained strong. To take care of others was something one did because one was a good person. Not because one wanted a career or to earn a living. It is telling that many of the first nurses were nuns who had sworn an oath of poverty. The logic remains with us today.
9. Professional nurses, carers and child minders are simply extending their natural family role as nurturers, we believe on some level. Therefore they do not need to be paid very well for doing it. It's not a real job, at least not in the same way as many men's jobs. It doesn't require training or skills in the same way. "Anyone can do it." At least any women.





10. The problem is that care is a real job. A very important one. Just look at the research into children's early years: about how brain sensitivity to language, numeracy, social skills and emotional control all peak before the age of four. **The care children get during the first four years of their life determines their success more than most other things. How can we know this and at the same time treat child care as a job anyone can do? How can we not make the investments in steady, consistent and well-educated members of staff? We know it will save society money down the line.** It costs a lot more to try to make up for what children lose during these early years later, than to simply fix it then.
11. To look after the elderly and the sick also requires skill and it requires time. The rise of zero hour contracts means that vulnerable and disabled people increasingly receive care in short fragments, sometime just fifteen minutes. It's not enough to meet basic human needs. And not being able to do a good job puts tremendous stress on the workforce in this sector.
12. Zero hour contracts is a women's issue. It's also an issue about what we value in society and why. What is seen as a real job and what is not. Who's contribution is considered important and who's considered doing something "anyone can do".
13. Should this really be how we treat those who look after our most vulnerable citizens? And what does that say about us?

#### **A – UNDERSTANDING THE TEXT (60pts/200)**

*Answer the following questions in your own words. Write between 50 and 100 words for each answer.*

1. Explain the issues and paradoxes around zero hour contracts.
2. Why is it "**telling** that many of the first nurses were nuns who had sworn an oath of poverty"? (§8)

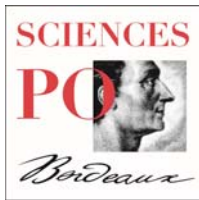
#### **B – WRITING TASK (100pts/200)**

*Write an essay (approximately 250 words) on the following topic. You should use your own ideas and knowledge and support your arguments with examples and relevant evidence.*

"In the pursuit of happiness, men and women take somewhat different paths" - Discuss this assertion made by Christina Hoff Sommers (Resident scholar, American Enterprise Institute) during a debate on women and work for *The Economist*.

#### **C – TRANSLATION (40pts/200)**

*Translate the passage in bold characters (i.e. §10, from "**The care children get during the first four years...**" to "... **We know it will save society money down the line.**") into French.*



Admission en 3e année – jeudi 11 juin 2015

EPREUVE DE LANGUE

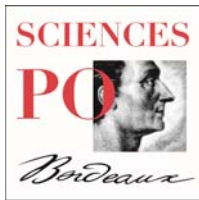
---

**ALLEMAND**

**1 heure 30**

**Coefficient 1**

**4 pages**



## Fremdenfeindlichkeit: "Existenzieller Neid"

Der Soziologe Heinz Bude<sup>1</sup> über die Ängste der Deutschen und die irrationalen Motive der Pegida<sup>2</sup>-Anhänger.

DIE ZEIT N° 04/2015 22. Januar 2015 (*gekürzt*)

**DIE ZEIT:** Herr Bude, in Ihrem neuen Buch beschreiben Sie die Deutschen als "Gesellschaft der Angst". Wovor fürchten wir uns?

**Heinz Bude:** Vor allem davor, dass wir das Erreichte nicht in die nächste Generation retten können, dass unsere Kinder und Enkel Probleme damit haben werden, den jetzigen Sozialstatus zu halten. Diese Sorge herrscht besonders in der Mittelschicht, die immerhin 60 Prozent unserer Bevölkerung ausmacht.

**ZEIT:** Woher kommt diese Angst?

**Bude:** Wir haben in unserer Gesellschaft einen grundsätzlichen Wandel der Loyalitätsressourcen erlebt. Bis zur Regierungszeit von Helmut Kohl galt die Vorstellung: Was die deutsche Gesellschaft am Ende zusammenhält, ist die kollektive Kriegsfolgenbetroffenheit. Alles war zerstört, aber wir haben es gemeinsam geschafft, dieses Land wieder aufzubauen – bis hin zur deutschen Einigung. Dann kam Gerhard Schröder und sagte: Das Wichtigste ist nicht mehr unsere gemeinsame Nachkriegserfahrung, sondern unsere Konkurrenzfähigkeit in einer globalisierten Welt.

**ZEIT:** Was war die Folge?

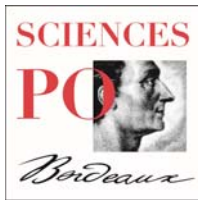
**Bude:** Plötzlich sollte jeder Einzelne seine Energien und Talente ganz anders nutzen, damit unsere Gesellschaft überhaupt in der Welt bestehen kann. Diese Botschaft der Steigerung von Konkurrenzfähigkeit ist tief in die Poren der Deutschen eingedrungen. Und es hat ja auch geklappt! Deutschland ist heute wirtschaftlich das stärkste Land im ganzen OECD-Raum. Aber die Konkurrenz ruht nicht. Die andere Seite ist die Angst, nicht mitzukommen.

**ZEIT:** Seit Wochen gehen, vor allem in Dresden, Tausende Menschen auf die Straße, weil sie sich nicht mehr gehört fühlen. Verstehen Sie, wer die Anhänger von Pegida sind und was sie umtreibt?

---

<sup>1</sup> Heinz Bude, Jahrgang 1954, lehrt Makrosoziologie an der Uni Kassel.

<sup>2</sup> Pegida – Abkürzung für « Patriotische Europäer gegen Islamisierung des Abendlandes », eine in Dresden entstandene Demonstrationsbewegung



**Bude:** Sie sind ein bestimmter Teil der Islamophoben. Nach den Untersuchungen, die ich 2011 mit dem Sozialpsychologen Ernst-Dieter Lantermann vorgenommen habe, liegt deren Potenzial in der deutschen Bevölkerung insgesamt bei etwa 30 Prozent, die sich in drei Gruppen teilen. Die Angehörigen der ersten sind mit ihrem Leben zufrieden, sie fühlen sich eigentlich als Gewinner. Die der zweiten Gruppe sind weniger gebildet, sehen sich in unmittelbarer Konkurrenz mit den Einwanderern. Interessant ist vor allem die dritte Gruppe, immerhin 13 Prozent der deutschen Bevölkerung: Diese Menschen empfinden sich als weltoffen, sind meist gut gebildet und besetzen sichere Positionen, haben aber das Gefühl, unter ihren Möglichkeiten geblieben zu sein. Man trifft sie überdurchschnittlich häufig in Ostdeutschland. Und das sind die Pegida-Leute.

**ZEIT:** Wie fühlen sich diese Menschen?

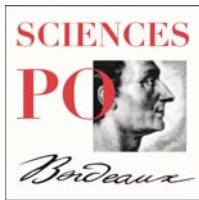
**Bude:** Die haben einen latenten Hass im Hals. Sie denken: Eigentlich habe ich nie richtig zeigen können, was in mir steckt – aufgrund von Bedingungen, die ich nicht kontrollieren konnte. Und wenn die hören, dass wir auf qualifizierte Einwanderer angewiesen sind, dass wir eine Willkommenskultur entwickeln müssen, dann finden die: Jetzt muss aber mal Schluss sein. Ich hab doch auch nichts geschenkt gekriegt! Diese Menschen leiden unter einem fast existenziellen Neid.

**ZEIT:** Wie soll die Gesellschaft auf diese Ängste reagieren?

**Bude:** Man darf nicht vergessen, dass wir in jüngster Zeit eine andere, überraschende Affektbewegung in der deutschen Bevölkerung gesehen haben, praktisch die Gegenbewegung zur Angst: diese unglaubliche Solidarität mit Flüchtlingen, eine erstaunliche soziale Großzügigkeit. Die Menschen fragen nicht nur: Was kriege ich?, sondern sind auch bereit, etwas für andere zu geben und zu tun. Und ich habe den Eindruck, dass das letztlich die stärkere Emotion ist als die Angst.

**ZEIT:** Finden Sie es richtig, wenn Politiker, mit Blick auf Pegida, sagen: Wir müssen die Sorgen der Menschen ernst nehmen?

**Bude:** Ja, natürlich. Was denn sonst? Politik ist auf Repräsentation angewiesen. Es tut einer Gesellschaft nicht gut, wenn es diese Strömungen von Verbitterung gibt und die Leute das Gefühl haben, damit nirgendwo landen zu können. Es ist eine kollektive Aufgabe, soziale Ängste zu lösen. Der Kern jeder Art von Solidarität ist doch der Satz: Du bist nicht allein. Dieses Wissen, dieses Gefühl ist die Grundvoraussetzung dafür, um irgendwann keine Angst vor der Angst mehr haben zu müssen. (664 Wörter)



## **Fragen zum Text**

**(6 Punkte)**

**Beantworten Sie die Fragen in insgesamt etwa 150 Wörtern.**

Welchen gesellschaftlichen Wandel, der nach der Wiedervereinigung stattgefunden hat, beschreibt der Soziologe?

Wie charakterisiert Heinz Bude das soziale Milieu und die Motive der Pegida-Demonstranten?

Für wie groß hält Bude die Rolle der Angst in der deutschen Gesellschaft und welche Reaktion auf diese Angst brauchen wir seiner Meinung nach?

## **Übersetzung**

**(4 Punkte)**

Nach den Untersuchungen zur Islamophobie liegt deren Potenzial in der deutschen Bevölkerung insgesamt bei etwa 30 Prozent, die sich in drei Gruppen teilen. Die Angehörigen der ersten sind mit ihrem Leben zufrieden, sie fühlen sich eigentlich als Gewinner. Die der zweiten Gruppe sind weniger gebildet, sehen sich in unmittelbarer Konkurrenz mit den Einwanderern. Die dritte Gruppe, immerhin 13 Prozent der deutschen Bevölkerung, sind Menschen, die sich als weltoffen empfinden, meist gut gebildet sind und sichere Positionen besetzen; sie haben aber das Gefühl, unter ihren Möglichkeiten geblieben zu sein. (90 Wörter)

## **Essay**

**(10 Punkte)**

**Behandeln Sie das Thema in einer zusammenhängenden Argumentation in etwa 200 Wörtern:**

Ist Islamophobie ein soziales Problem?