

SYLLABUS DE COURS

| Intitulé du cours | Economie écologique | | |
|-----------------------|---|---------------------|-----------|
| Enseignant(e) | Pierre Funalot | | |
| Champ disciplinaire | | Mots clés | |
| Langue d'enseignement | French | Niveau | Master |
| Semestre | Semestre 1 | Nombre d'ECTS | 4 ECTS |
| Volume d'heures | 18 heures | Modalités d'examens | A définir |
| Descriptif | de l'économie écologique. Nous commencerons par introduire le rôle de l'émergence du capitalisme dans le changement d'ère géologique dont nous faisons aujourd'hui l'expérience, amenant à questionner la notion d'anthropocène et à mettre en avant celle de capitalocène. Après avoir présenté les développements récents du capitalisme financier et les limites de la finance verte, les politiques d'intervention de l'Etat feront l'objet de plusieurs séances, à la fois par l'étude de la planification écologique et du financement du Green Deal. Enfin, nous présenterons des alternatives postcapitalistes, motivées par les conclusions du rapport du GIEC de 2022, telles que la post-croissance et les Communs. Tout au long des présentations de ces systèmes, différents courants théoriques et les principaux modèles économiques associés seront présentés et replacés dans le contexte historique au sein duquel ils ont émergé: l'économie écologique orthodoxe - ou mainstream ainsi que le modèle DICE, qui a valu à Nordhaus un Prix Nobel d'économie, puis l'économie post-keynésienne et les modèles Stock-Flux Cohérents, et enfin les théories alternatives de la bioéconomie et de la décroissance et les modèles Stock-Flux-Fonds. Au terme du semestre, il sera attendu des étudiants une compréhension critique du rôle du capitalisme dans le changement d'ère géologique dont nous faisons aujourd'hui l'expérience, et des alternatives a notre disposition pour limiter les disruptions environnementales et respecter les 9 limites planétaires. | | |



Bibliographie

Dafermos, Y., & Nikolaidi, M. (2022). Assessing climate policies: an ecological stock—flow consistent perspective. *European Journal of Economics and Economic Policies*, 19(3), 338-356.

Dechezleprêtre, A., Fabre, A., Kruse, T., Planterose, B., Sanchez Chico, A., & Stantcheva, S. (2025). Fighting climate change: International attitudes toward climate policies. *American Economic Review*, *115*(4), 1258-1300.

Distefano, T., Lodi, L., & Biggeri, M. (2024). Material footprint and import dependency in EU27: Past trends and future challenges. *Journal of Cleaner Production*, *472*, 143384.

Funalot, P., Saint Jean, M., & Rougier, E. (2025). Transitioning towards Harmonious Living: A Society-Economy-Nature model with heterogeneous agents, finite resources and politics (SEN-HARP) for Europe-27.

Jackson, A., & Jackson, T. (2021). Modelling energy transition risk: The impact of declining energy return on investment (EROI). *Ecological economics*, *185*, 107023.

Malm, A., & Hornborg, A. (2014). The geology of mankind? A critique of the Anthropocene narrative. *The anthropocene review*, 1(1), 62-69.

Meadows, D. H., Meadows, D. H., Randers, J., & Behrens III, W. W. (1972). The limits to growth: a report to the club of Rome (1972). *Google Scholar*, 91(2).

Nordhaus, W. D. (1993). Optimal greenhouse-gas reductions and tax policy in the" DICE" model. *The American Economic Review*, 83(2), 313-317.

O'Neill, D. W., Fanning, A. L., Lamb, W. F., & Steinberger, J. K. (2018). A good life for all within planetary boundaries. *Nature sustainability*, 1(2), 88-95.

Parrique, T., Barth, J., Briens, F., Kerschner, C., Kraus-Polk, A., Kuokkanen, A., & Spangenberg, J. H. (2019). Decoupling debunked. *Evidence and arguments against green growth as a sole strategy for sustainability. A study edited by the European Environment Bureau EEB*, 3.

Wu, X., Xu, H., Pang, J., & Zhang, Z. (2024). Declining resilience of forest carbon sinks linked to increased atmospheric water deficit during droughts in the Northern Hemisphere. *Environmental Research Letters*, 20(1), 014055.